

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ АРБИТРАЖНОГО СУДА КАМЧАТСКОГО КРАЯ

III

КВАРТАЛ

2024



16-я годовщина с начала деятельности суда



Председатель
Камчатского
краевого суда
ушел в почетную
отставку



Камчатские
пожарные остались
без сапог



Поход
коллектива суда
на водопад
«Паратунский»

Итоги работы за первое полугодие подвели в суде



25 июля состоялось общее собрание коллектива Арбитражного суда Камчатского края, главной темой которого стало подведение итогов работы за первое полугодие 2024 года.

С информацией по этому вопросу выступил начальник отдела анализа и обобщения судебной практики, систематизации и кодификации законодательства, статистики Д.И. Трофимов.

Он отметил рост показателя поступивших в суд заявлений на 3%: с 3050 в первом полугодии 2023 года до 3125 в аналогичном периоде 2024 года.

Увеличение данного показателя произошло за счет увеличения числа поступивших экономических споров и других дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений (за исключением споров об административных право-

нарушениях и оспаривании постановлений о привлечении к административной ответственности), а также увеличения числа споров по делам о несостоятельности (банкротстве).

В тоже время наблюдается незначительное снижение количества поступивших заявлений по экономическим спорам и другим делам, возникающим из гражданских правоотношений (с 1879 до 1787, уменьшение на 5%), а также по делам об административных правонарушениях (со 168 до 155, уменьшение на 8%).

Сохраняется тенденция увеличения показателя по поступившим заявлениям о несостоятельности (банкротстве). В отчетном периоде рост составил 24% (с 510 до 633 дел).

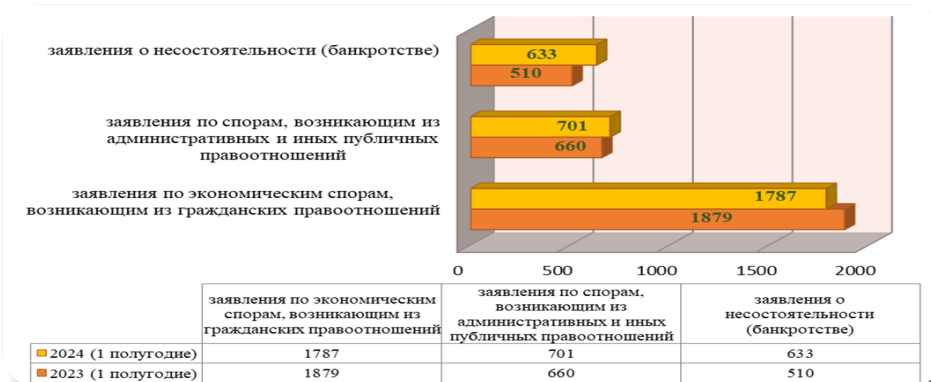
При этом существенно – на 30% – возросло число поступивших заявлений о банкротстве граждан, не являющихся индивидуальными предпринимателями: с 458 до 594 заявлений.

Число поступивших заявлений о несостоятельности (банкротстве) юридических лиц снизилось на 20% (с 45 до 36) и индивидуальных предпринимателей – на 57% (с 7 до 3).

В отчетном периоде судом рассмотрено 2815 дел, что на 4% ниже, чем в аналогичном периоде 2023 года (2929 дел).

В отчетном периоде снизилось коли-





чество рассмотренных экономических споров, вытекающих из гражданских правоотношений, на 11% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года (с 1898 до 1693).

В отчетном периоде показатель числа рассмотренных дел по спорам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, увеличился на 2% и составил 647 дел. В аналогичном периоде прошлого года рост составлял 15% (637 дел было рассмотрено в первом полугодии 2023 года).

Сохраняется тенденция увеличения количества рассмотренных дел о несостоятельности (банкротстве). За первое полугодие 2024 года рост составил 20% (470 дел в первом полугодии 2024 года и 393 дела в аналогичном периоде 2023).

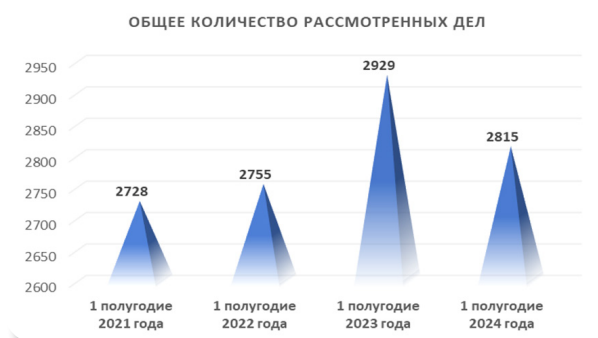


В порядке упрощенного производства судом рассмотрено 1093 дела или 39% от общего числа рассмотренных дел. Для сравнения в первом полугодии 2023 года было рассмотрено 1201 дело или 41% от общего чис-

ла рассмотренных дел.

В порядке приказного производства рассмотрено 393 дела или 14% от общего числа рассмотренных дел; 33 судебных приказа отменено (8%).

Число дел, по которым утверждено мировое соглашение, уменьшилось в сравнении с первым полугодием прошлого года с 20% до 12% (с 40 дел до 31 дела).



Сумма государственной пошлины, перечисленной в федеральный бюджет по делам и заявлениям, рассмотренным судом в отчетном периоде, составила 20,4 млн. руб., а в первом полугодии 2023 года – 22,9 млн. руб.

В продолжение заседания президиума с докладом выступил и.о. председателя суда С.П. Громов. Он рассказал об отмененных судебных актах в связи с нарушением норм процессуального права в первом квартале 2024 года.

По вопросу о противодействии мошенничеству с использованием информационно-телекоммуникационных технологий выступил руководитель аппарата – администратор суда В.А. Хачатурян.

Завершая общее собрание, С.П. Громов рассказал о судебной нагрузке в отчетный период, о результатах анализа поступивших на рассмотрение жалоб на действия (бездействие) судей; подвел итоги и рассказал о целях и задачах на второе полугодие.

Семинар-совещание по вопросам законодательства в сфере закупок



С 11 по 12 июля 2024 года во Владивостоке прошло совещание по актуальным вопросам правоприменительной практики законодательства Российской Федерации в сфере закупок (Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ и Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ). Мероприятие было организовано Федеральной антимонопольной службой России.

В совещании приняли участие представители Центрального аппарата и территориальных органов ФАС России, а также представители органов исполнительной власти субъектов Дальневосточного федерального округа.

В мероприятии принял участие заместитель председателя Арбитражного суда Камчатского края Д.Н. Довгалюк.

В ходе совещания собравшиеся обсудили вопросы применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе, правила осуществления контроля за закупками отдельных видов юридических лиц, а также в ходе открытой дискуссии выработали предложения по устранению пробелов и дальнейшему совершенствованию законодательства в сфере закупок.

Фото: Правительство Приморского края

Совещание председателей арбитражных судов Дальневосточного судебного округа



20 сентября 2024 года посредством видеоконференц-связи состоялось совещание председателей арбитражных судов Дальневосточного судебного округа по подведению итогов работы судов за первое полугодие 2024 года, в котором принял участие председатель Арбитражного суда Камчатского края Д.В. Курмачев.

В ходе совещания он рассказал об основных показателях работы суда за первое

полугодие 2024 года; кроме того, собравшиеся обсудили вопросы взаимодействия

с судами апелляционной и кассационной инстанций.



Заседание рабочей группы по банкротству

5 июля 2024 года судьи и сотрудники аппарата Арбитражного суда Камчатского края приняли участие в заседании рабочей группы по обсуждению вопросов, возникающих при рассмотрении дел о несостоятельности (банкротстве). Мероприятие прошло в формате ВКС на базе Арбитражного суда Дальневосточного округа.

Федеральным законом от 29.05.2024 № 107-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и статью 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» были внесены существенные изменения в действующее законодательство о банкротстве. Так, увеличились минимальные размеры требований к большинству юридических лиц для возбуждения

дел о банкротстве; требования кредиторов для включения в реестр теперь можно подать только через электронные сервисы; в ряде случаев для рассмотрения обособленных споров теперь применяется упрощенный порядок.

В ходе дискуссии судьи отметили, что указанные нововведения были разработаны в целях совершенствования процедуры рассмотрения дел о банкротстве и направлены на повышение ее эффективности и качества отправления правосудия.

Обобщив проблемные вопросы в связи с новеллами в законодательстве, рабочая группа обсудила их на заседании.

По итогам мероприятия собравшиеся выработали единый правовой подход по ряду вопросов при рассмотрении дел данной категории.



Общее собрание в честь 16-й годовщины начала деятельности Арбитражного суда Камчатского края



Открывая мероприятие, председатель суда Д.В. Курмачев поздравил всех со знаменательным событием, отметив, что уже 16 лет Арбитражный суд Камчатского края, взяв за основу опыт работы Арбитражного суда Камчатской области и совершенствуя свою деятельность, успешно решает возложенные на него задачи по осуществлению правосудия, укреплению законности и правовых основ государства.

Он добавил, что за прошедшие годы суд занял достойное место в системе арбитражных судов Российской Федерации, коллектив суда своей профессиональной работой внес весомый вклад в развитие, укрепление экономики края и региона, защиту законных прав и интересов субъектов экономической деятельности.

В продолжение собрания сотрудникам суда были вручены ведомственные и иные награды.

В заключение мероприятия Д.В. Курмачев отметил, что эффективная деятельность суда была бы невозможной без высококвалифицированных профессионалов – судей и работников аппарата.

Справка:

В соответствии с частью 4 статьи 14 Федерального конституционного закона от 12 июля 2006 года № 2-ФКЗ «Об образовании в составе Российской Федерации нового субъекта Российской Федерации в результате объединения Камчатской области и Корякского автономного округа» Арбитражный суд Камчатской области подлежал упразднению в переходный период с передачей относящихся к его ведению вопросов осуществления правосудия в юрисдикцию вновь создаваемого Арбитражного суда Камчатского края.

14 марта 2008 года Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации принят Федеральный закон № 41-ФЗ «О создании Арбитражного суда Камчатского края».

Указом Президента Российской Федерации от 12 августа 2008 года № 1200 назначены судьи и председатель Арбитражного суда Камчатского края.

На основании Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации Арбитражный суд Камчатского края приступил к работе 10 сентября 2008 года.

Стажировка судей на базе Пятого арбитражного апелляционного суда

12 и 13 сентября 2024 года судьи Арбитражного суда Приморского края, Арбитражного суда Камчатского края и Арбитражного суда Сахалинской области прошли стажировку, которая была организована на базе Пятого арбитражного апелляционного суда.

В первый день обсуждения участники рабочей сессии рассмотрели актуальные вопросы правоприменительной практики.

В дальнейшем работа продолжилась в

коллегиях, где в целях выработки единых правовых подходов, обсуждались спорные вопросы применения норм материального права, возникающие в судебной практике арбитражных судов, входящих в апелляционный округ.

В заключительный день участники стажировки продолжили обсуждение спорных правовых вопросов в судебных составах, исходя из закрепленной специализации.



Новые члены Камчатского отделения «Российского Объединения Судей»

10 сентября 2024 года в Арбитражном суде Камчатского края прошло общее собрание коллектива суда, на котором председатель Камчатского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Российское Объединение Судей» Д.И. Войницкий вручил удостоверения но-

вым членам РОС: судьям Ю.С. Бискуп и С.А. Куш.

В числе главных задач РОС — содействие в развитии правового государства, в повышении качества отправления правосудия и эффективной социально-правовой защите судей и членов их семей.



Председатель Арбитражного суда Камчатского края поздравил студентов с Днем знаний



1 сентября 2024 года председатель Арбитражного суда Камчатского края Д.В. Курмачев принял участие в торжественной линейке по случаю Дня знаний в Дальневосточном филиале Всероссийской академии внешней торговли Минэкономразвития России.

В рамках мероприятия председатель суда вручил первокурсникам студенческие удостоверения, поздравив их с началом нового учебного года. Д.В. Курмачев выразил надежду на успешное начало студенческой жизни и пожелал

всем студентам высоких достижений, стремления к знаниям и новых научных побед. Его теплые слова вдохновили студентов, создав атмосферу поддержки и мотивации для достижения новых вершин в обучении.

Кроме того, помощник председателя суда А.С. Колпаченко, выпускница ДВФ ВАВТ 2006 года, выступила с напутственными словами перед первокурсниками, поделившись опытом, раскрыв секреты успешной учебы и передав символическую эстафету знаний новому поколению студентов.



И.о. председателя Арбитражного суда Камчатского края поздравил председателя Камчатского краевого суда с уходом в почетную отставку



5 июля 2024 года состоялось торжественное собрание коллектива Камчатского краевого суда по случаю ухода в почетную отставку председателя суда В.А. Волгина.

Стаж работы В.А. Волгина в судебной системе Камчатской области, а затем и края, составляет 25 лет. Указом Президента Российской Федерации № 499 от 21 апреля 2012 года он был назначен председателем Камчатского краевого суда на 6-летний срок полномочий и занимал эту должность 12 лет.

Открывая торжественное мероприятие, с приветственным словом выступила заместитель председателя Камчатского краевого суда В.А. Воскресенская. Далее слова поздравлений прозвучали от приглашенных гостей и представителей судебной системы Камчатки.

И.о. председателя Арбитражного суда Камчатского края С.П. Громов вручил В.А. Волгину приветственный адрес, подчеркнув, что в своей нелегкой работе он всегда неукоснительно соблюдал кодекс судейской этики, делал все возможное для поддержания авторитета судебной власти, способствовал утверждению в обществе уверенности в беспристрастности правосудия. «Мы убеждены, что все Ваши достижения оставят значимый след в истории судебной системы Камчатского

края», – добавил С.П. Громов, пожелав В.А. Волгину крепкого здоровья, солнечных и радостных дней, тепла домашнего очага, полноценного отдыха, долгих лет жизни, оптимизма и благополучия.

Поздравить председателя суда с почетной отставкой пришли также прокурор Камчатского края Д.В. Рычагов, Директор «Дальневосточного филиала ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли Минэкономразвития России» Е.Н. Дворцова; представители судебной системы Камчатки: председатель Совета судей Камчатского края Д.И. Войницкий, председатель Петропавловск-Камчатского городского суда И.В. Габрусев, начальник Управления Судебного департамента в Камчатском крае И.А. Верес, а также председатели районных, городских судов Камчатского края. Гости обратились к В.А. Волгину, выразив благодарность и признательность за годы плодотворной работы в судебной системе Камчатского края, а также подарили памятные подарки.

Виталий Анатольевич поблагодарил весь коллектив суда за ответственное отношение к делу и хорошую работу.

Коллектив суда, в свою очередь, подготовил для председателя памятный видеofilm, в котором отразились все этапы его профессиональной деятельности.

День открытых дверей для студентов



В Арбитражном суде Камчатского края 30 сентября 2024 года прошел День открытых дверей для студентов Всероссийской академии внешней торговли. Будущие специалисты познакомились с работой суда, его структурой и функциями.

Экскурсия началась с инструктажа о правилах поведения в судебном заседании, который провел руководитель аппарата - администратор суда В.А. Хачатурян. Далее студенты стали слушателями в открытом судебном заседании под председательством судьи С.А. Куш, погрузились в реальный процесс рассмотрения арбитражного дела, обсудили с преподавателем заинтересовавшие вопросы.

Перед студентами выступил начальник отдела анализа и обобщения судебной практики, систематизации и кодификации законодательства, статистики Д.И. Трофимов рассказал собравшимся о сервисах электронного правосудия, используемых в арбитражном судопроизводстве, об информационных системах «Картотека арбитражных дел», «Банк решений арбитражных судов», сервисе подачи документов в электронном виде «Мой арбитр», получили информацию о работе АИС «Судопроизводство», узнали о функционировании систем видеоконференц-связи и судебных заседаниях, проводимых через веб-конференции.

Студентам были показаны видеоро-

лики «Судебное делопроизводство в Арбитражном суде Камчатского края» и «Один день работы помощника судьи», в которых они узнали о работе отдела обеспечения судопроизводства и делопроизводства суда и помощника судьи.

В продолжение экскурсии руководитель аппарата - администратор суда В.А. Хачатурян провел студентов по зданию суда, рассказав об организации работы учреждения и о его роли в судебной системе края и страны, подчеркнув, что судебная работа является одной из почетнейших в системе государственного управления. С особым интересом студенты осмотрели музей, в котором собраны предметы, символизирующие различные этапы истории и становления Арбитражного суда Камчатки.

Проведение дней открытых дверей стало хорошей традицией и отличной возможностью для студентов получить практические знания и навыки, которые пригодятся им в будущей профессии.



День Государственного флага России

22 августа вся страна отметила День Государственного флага.

В этот день мы отдаем дань уважения триколору, официально государственному символу, который, наряду с гербом и гимном, знаменует суверенитет и независимость нашей страны.

Официально праздник был закреплен Указом Президента № 1714 от 20 августа 1994 года «О Дне Государственного флага Российской Федерации». Документ подписан Б.Н. Ельциным.

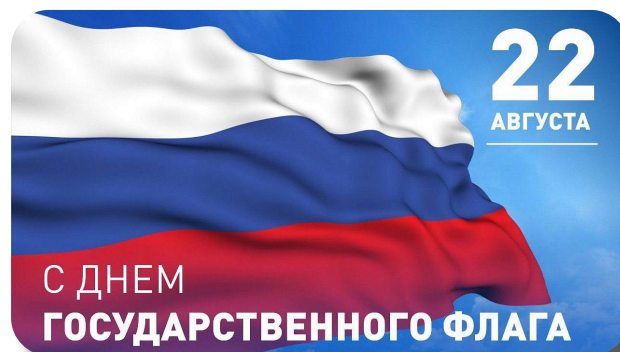
В 2024 году празднику исполняется 30 лет.

Впервые трехцветный российский флаг был официально поднят над Белым домом в Москве 22 августа 1991 года, заменив в качестве государственного символа красное полотнище с серпом и молотом.

Цветам российского флага приписывается множество символических значений. Самая популярная расшифровка заключается в следующем:

белый цвет символизирует благородство и откровенность;

синий цвет – верность, честность, безупречность и целомудрие;



красный цвет – мужество, смелость, великодушные и любовь.

Другая версия говорит о том, что белый цвет означает свободу, синий — Богородицу, покровительствующую России, красный — державность.

Государственный флаг символизирует верность традиционным ценностям, которые лежат в основе нашей души: правде и справедливости, солидарности и милосердию, уважению к истории и достижениям наших предков. Триколор стал неотъемлемой частью нашей государственности, символом единства и преданности Отечеству. Он отражает готовность нашего народа отстаивать национальные интересы и твердо стоять на защите Родины.

Внимание! Информируем об изменении размера госпошлины!

8 августа 2024 года на официальном интернет-портале правовой информации опубликован Федеральный закон от 08.08.2024 № 259-ФЗ

«О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации о налогах и сборах».

Указанным законом внесены существенные изменения в статью 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации, которая определяет размеры государственной пошлины по делам, рассматриваемым Верховным Судом Российской Федерации





и арбитражными судами.

Так, например, государственная пошлина при подаче искового заявления имущественного характера, подлежащего оценке, при цене иска:

- до 100 000 рублей составит 10 000 рублей;
- от 100 001 рубля до 1 000 000 рублей – 10 000 рублей плюс 5 % суммы, превышающей 100 000 рублей;
- от 1 000 001 рубля до 10 000 000 рублей – 55 000 рублей плюс 3 % суммы, превышающей 1 000 000 рублей;
- от 10 000 001 рубля до 50 000 000 рублей – 325 000 рублей плюс 1 % суммы, превышающей 10 000 000 рублей;
- свыше 50 000 000 рублей – 725 000 рублей плюс 0,5 % суммы, превышающей 50 000 000 рублей, но не более 10 000 000 рублей;

При подаче искового заявления по спорам, возникающим при заключении, изменении или расторжении договоров, не содержащего требования о возврате исполненного по сделке или о присуждении имущества, а также искового заявления по спорам о признании сделок недействительными, не содержащего требования о применении последствий недействительности сделок, государственная пошлина составит:

- для физических лиц – 15 000 рублей,
- для организаций – 50 000 рублей.

При подаче заявления о вынесении судебного приказа государственная пошлина составит 50 % размера государственной пошлины, взимаемой при подаче искового заявления имущественного характера, но не менее 8000 рублей.

При подаче искового заявления имущественного характера, не подлежащего оценке, искового заявления неимущественного характера государственная пошлина составит:

- для физических лиц – 15 000 рублей,

- для организаций – 50 000 рублей.

При подаче заявлений о признании ненормативного правового акта недействительным и о признании решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц незаконными государственная пошлина составит:

- для физических лиц – 10 000 рублей,
- для организаций – 50 000 рублей.

При обращении с заявлением о признании должника несостоятельным (банкротом) государственная пошлина составит:

- для физических лиц – 10 000 рублей,
- для организаций – 100 000 рублей.

При этом при обращении должника с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом) государственная пошлина не взимается.

Государственная пошлина по заявлениям, требованиям и иным обособленным спорам, подлежащим рассмотрению в деле о банкротстве, подлежит уплате в размере 50 % государственной пошлины, определяемой в соответствии с п. 1 ст. 333.40 НК РФ, исходя из существа заявленных требований.

Также законом введены новые виды государственных пошлин, ранее не предусмотренных статьей 333.21 НК РФ, в том числе:

- государственная пошлина за обращение с заявлениями о правопреемстве (кроме случаев универсального правопреемства),
- о выдаче дубликата исполнительного листа,
- повороте исполнения и пересмотре судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

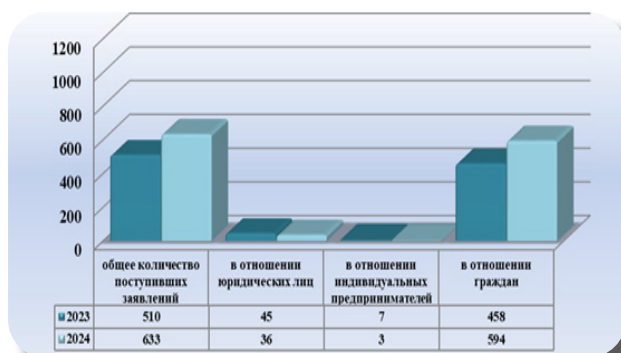
Изменения в статью 333.21 НК РФ вступают в силу с 09.09.2024 (по истечении месяца со дня опубликования). Положения статьи 333.21 НК РФ в редакции Закона № 259-ФЗ применяются к делам, возбужденным на основании заявлений, направленных в суд после дня вступления в силу соответствующих изменений.

Количество банкротств на Камчатке продолжает расти

За первое полугодие 2024 года в Арбитражный суд Камчатского края поступило 633 заявления о признании должника банкротом (в сравнении с аналогичным периодом 2023 года этот показатель составил 510 заявлений). Из них – 36 в отношении юридических лиц, 3 заявления – в отношении индивидуальных предпринимателей, 594 – в отношении граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя.

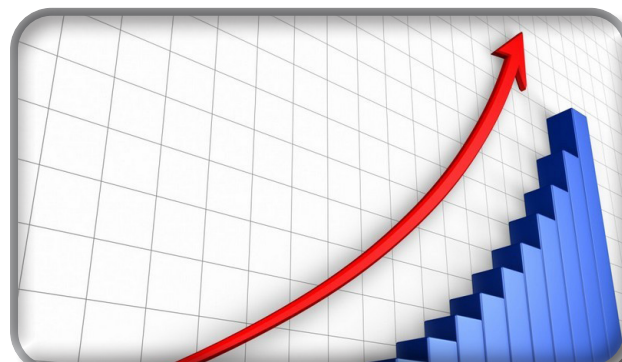
Таким образом, наблюдается рост (на 30%) количества поступивших заявлений о несостоятельности (банкротстве) граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя.

Вместе с тем в два раза снизился показатель поступивших заявлений о банкротстве индивидуальных предпринимателей.



В первом полугодии 2024 года завершено производство по 470 делам о несостоятельности (банкротстве), из которых: 60 дел о несостоятельности (банкротстве) юридических лиц, 4 – индивидуальных предпринимателей, 406 – граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя.

Таким образом, общее количество дел, производство по которым завершено, возросло на 19,5 %, при этом значительный рост (более чем в два раза) статистического показателя наблюдается по делам



о банкротстве юридических лиц.

При этом на 10% увеличился показатель по делам о несостоятельности (банкротстве) граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя.

Конкурсное производство завершено по 8 делам в первом полугодии 2024 года.



Указанный показатель не изменился по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

В минувшем полугодии определения арбитражного суда завершены конкурсные производства в отношении: ООО «ВторЧерМет», ООО «Родник», ООО «Управляющая компания «Партнер», муниципальное унитарное предприятие «Елизовское городское хозяйство», ООО «Инженерный консалтинговый центр «Промтехбезопасность», ООО «Щапино», ООО «Главная управляющая компания», ООО «Альбатрос-Сервис».

Определения суда являются основанием для внесения в единый государствен-



ный реестр юридических лиц записи о ликвидации должников.

Всего за первое полугодие 2024 года 464 физических лица признаны судом банкротами. В аналогичном периоде 2023 года процедуры банкротства были введены в отношении 415 граждан. В процентном соотношении количество граждан-банкротов увеличилось на 12 %.

Количество дел, по которым завершена процедура реализации имущества, увеличилось на 3% с 346 дел в первом полугодии 2023 года до 356 дел – в первом полугодии 2024 года, из которых в 2 случаях к должнику не применены правила об освобождении от исполнения обязательств (в 2023 году – 2 случая).

При сравнении показателя дел, завершенных прекращением производства, следует отметить его рост на 209 % с 33 до 102.

Количество рассмотренных судом в отчетном периоде в рамках дел о несостоятельности (банкротстве) заявлений, ходатайств, жалоб и разногласий (обособленные споры) составило 2326, что на 5% меньше показателя первого полугодия 2023 года (2412 обособленных споров).

В отчетном периоде на 62,5% увеличилось число рассмотренных заявлений об оспаривании сделок должника (с 40 до 65)

и на 4,5% уменьшилось количество рассмотренных иных обособленных споров, связанных с процедурой банкротства (с 266 до 254).

Напомним, что целью института потребительского банкротства является социальная реабилитация гражданина – предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по накопившимся обязательствам, которые он не в состоянии исполнять.

Следует отметить, что по данным проекта «Федресурс» (fedresurs.ru) количество банкротств граждан в первом квартале 2024 года выросло на 18,2% к аналогичному периоду 2023 года и составило 89805.

В первом квартале 2024 года опубликовано 12654 сообщений о возбуждении процедур

внесудебного банкротства граждан, что в 5 раз больше, чем в январе-марте 2023 года. Процент начатых дел к числу поданных заявлений вырос с 69% до 92% в те же периоды. На пенсионеров пришлось более половины начатых дел.

За период существования процедуры потребительского банкротства, с октября 2015 года по март 2024 года, несостоятельными стали уже более миллиона, а именно 1 миллион 192 тысячи 500 граждан.

За пряник с мультяшными Барбоскиными камчатский предприниматель заплатит компенсацию

ООО «Студия анимационного кино «Мельница» обратилось в Арбитражный суд Камчатского края с иском к индивидуальному предпринимателю Н. о взыскании 110 000 руб. (60 000 руб. компенсации за нарушение исключительных прав на 6 товарных знаков и 50 000 руб. компенсации за нарушение исключительных прав на произведение искусства: рисунки «Малыш», «Роза», «Лиза», «Гена», «Дружок»).



Судом установлено, что по данным Федеральной службы по интеллектуальной собственности за ООО «Студия анимационного кино «Мельница» зарегистрировано исключительное право на товарные знаки из мультфильма «Барбоскины». Также истец приобрел исключительные права на произведения изобразительного искусства: изображения «Малыш», «Роза», «Лиза», «Гена», «Дружок».

Из материалов дела следует, что в ходе закупки, произведенной 15.05.2021 в торговом помещении магазина «Камчатская кондитерская № 1» по ул. Ленинградская, д. 74, был приобретен товар – пряник, на котором содержались обозначения, сходные до степени смешения с товарными знаками истца (изображения персонажей мультфильма «Барбоскины»).

В ходе закупки осуществлялась видеосъемка, на которой отчетливо зафиксировано предложение товара к продаже и приобретение истцом товара, а также выдача кассового чека, представленного в материалы дела.

Поскольку направленная в адрес ответчика претензия с требованием о выплате компенсации за нарушение исключительных прав на товарные знаки и на изображения произведений искусства оставлена без удовлетворения, истец обратился в арбитражный суд с исковым заявлением.

Истец просил суд взыскать с ответчика по 10 000 руб. за каждое нарушение права на товарные знаки (6 нарушений) и каждое произведение изобразительного искусства (5 изображений), а всего 110 000 руб. за 11 нарушений, что соответствует минимальному размеру компенсации,

установленному законом. Ответчик в отзыве на иск просил снизить размер компенсации до 5 000 руб. за каждое нарушение.

Арбитражный суд, оценив в совокупности представленные в материалы дела доказательства, пришел к выводу, что требование истца подлежит частичному удовлетворению в размере 55 000 руб. (по 5 000 руб. за каждое нарушение исключительных прав истца). Вынося решение, суд исходил из необходимости сохранения баланса прав и интересов сторон, принципов разумности и справедливости, а также соразмерности компенсации последствиям нарушения.

Кроме того, суд принял во внимание наличие множественности нарушений (в результате продажи одного товара нарушены исключительные права на шесть товарных знаков и пять произведений изобразительного искусства, принадлежащих одному правообладателю) и вероятные имущественные потери правообладателя от реализации товара (пряника стоимостью 200 руб.). Суд также учел, что пряник приобретен представителем истца (то есть не попал в дальнейший оборот), реализация товара произведена в рамках розничного договора купли-продажи, что свидетельствует об отсутствии умысла на оптовую поставку товара.

Таким образом, суд удовлетворил иск частично: взыскал с индивидуального предпринимателя в пользу Общества 55 000 руб. компенсации, 1 090 руб. судебных издержек и 2 000 руб. судебных расходов по уплате государственной пошлины, всего 58 090 руб.

Рыбокомбинат на Камчатке не расплатился с родовой общиной

Родовая община коренных малочисленных народов ительменов, камчадалов «Лукичи» обратилась в Арбитражный суд Камчатского края с иском к ОАО «Корфский рыбокомбинат» о взы-

скании 2 млн 720 тыс. руб. долга по договору оказания услуг на переработку рыбы-сырца и выпуска готовой продукции, включая проценты за пользование чужими денежными средствами.



Как установлено судом, в 2021 году между общиной и ответчиком заключен договор оказания услуг по переработке рыбы-сырца и выпуску готовой продукции.

По условиям договора община в период своей промысловой деятельности в районе восточного побережья Камчатки добывала рыбу-сырец лососевых пород (горбуша, кета, голец, нерка, чавыча, кижуч) сетным и неводным способом на своём рыбопромысловом участке (залив Корфа) и сдавала рыбокомбинату, который принимал и перерабатывал рыбу-сырец в готовую продукцию.

В период с июля по август 2021 года заказчик предоставил исполнителю рыбу-сырец в количестве 17 тонн, что подтверждается данными, отраженными в автоматизированной информационной системе «Меркурий» и квитанциями о приеме рыбы сырца. Однако, рыбокомбинат не выполнил принятые на себя обязательства по договору, в связи с чем в апреле 2022 года заказчик обратился в адрес исполнителя с требованием пере-

дать готовую продукцию, полученную из рыбы-сырца, либо денежные средства от её реализации. Ответа на требование не последовало. После этого община обратилась в арбитражный суд.

Экспертиза, проведенная в ходе судебного разбирательства, не смогла определить стоимость всего объёма рыбной продукции из-за неполных данных о точном наименовании мороженной рыбной продукции, изготовленной из принятого рыбы-сырца горбуши заводом-изготовителем ОАО «Корфский рыбокомбинат» от родовой общины «Лукичи», представленных Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору. В связи с этим эксперт определил стоимость объёма рыбной продукции только исключительно по имеющимся наименованиям в ветеринарных сопроводительных документах и информации о транзакциях ФГИС «Меркурий».

Проверив представленный истцом расчет исковых требований основного долга в размере 1 млн 705 тыс. руб., суд счел их обоснованными и подлежащими удовлетворению в заявленном размере. При этом суд провел перерасчет суммы процентов за пользование чужими денежными средствами.

Арбитражный суд удовлетворил исковые требования частично, взыскал с ОАО «Корфский рыбокомбинат» в пользу родовой общины «Лукичи» 1 млн 705 тыс. руб. основного долга, 405 тыс. руб. процентов за пользование чужими денежными средствами, а также расходы на оплату услуг эксперта; всего – 2 млн 148 тыс. руб.

Службе благоустройства ПКГО не удалось доказать нарушения в приюте для собак

МКУ «Служба благоустройства Петропавловск-Камчатского городского округа» обратилось в арбитражный суд с иском к Камчатской региональной общественной организации «Общество помощи животным Доброе сердце» о взыскании 775 000

руб. штрафов по муниципальному контракту на оказание услуг по содержанию животных (собак) без владельцев на территории Петропавловск-Камчатского городского округа.

Как установлено судом, в феврале 2023

года между истцом (заказчик) и ответчиком (исполнитель) заключен муниципальный контракт на оказание услуг по содержанию собак без владельцев на территории ПКГО.

Согласно пункту 2.1 контракта максимальное значение цены контракта составило 7 млн. 403 тыс. руб. В соответствии с условиями контракта за каждый факт неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, предусмотренных контрактом, устанавливается штрафа в размере 5 000 руб.

В феврале, апреле и ноябре 2023 года Служба благоустройства проводила проверки приюта, в ходе которых зафиксировано 54 нарушения обязательств по контракту, а именно:

- у собак без владельцев, находящихся в двух вольерах, отсутствовал доступ к воде;
- в 117 вольерах заполняемость соломой составила менее 30%, также отсутствовал слой опилок (слой не менее 3 см);
- на 10 (десяти) вольерах отсутствовали индивидуальные карточки животных;
- очистка от снега крыш вольеров, хозяйственно-бытовых построек, модулей, а также подходов к вольерам осуществлялась несвоевременно;
- в нарушение п. 3.13 технического задания при входе в приют не размещены правила поведения посетителей приюта для животных и волонтеров, а также приема гуманитарной помощи от посетителей приюта и другие нарушения.

По итогам проверок в адрес исполнителя были направлены требования об уплате штрафов. Поскольку требования истца остались без удовлетворения, он обратился в арбитражный суд с иском.

Исследовав представленные в материалы дела письменные доказательства, арбитражный суд пришел к выводу, что истец не доказал ненадлежащее исполнение ответчиком своих обязательств, предусмотренных контрактом, а, следовательно, не доказал наличие оснований для привлечения исполнителя к гражданско-правовой ответственности.

Истцом в материалы дела в качестве до-

казательств нарушений, выявленных в ходе проверок, представлены 3 акта с приложением 176 фотоснимков. В свою очередь, в указанных актах отсутствовало указание на проведение в ходе спорных проверок каких-либо фотосъемок, что не позволяет отнести представленные фотографии к данным проверкам.

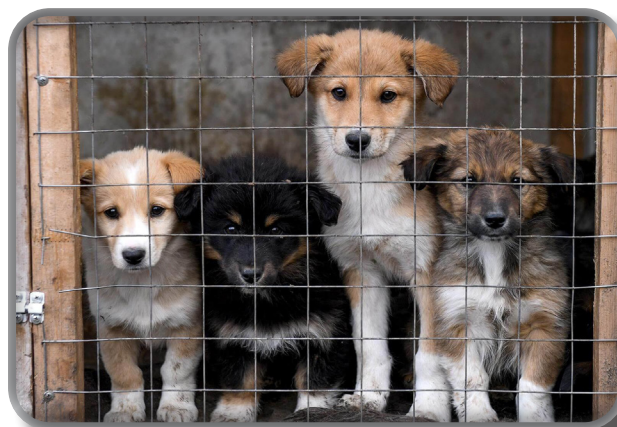
Более того, часть представленных фотографий датирована 07.10.2023 и 25.10.2023, тогда как спорные проверки проведены 17.02.2023, 03.04.2023 и 03.11.2023; другая часть фотографий не содержала дат проведения фотосъемок, в связи с чем снимки не были признаны судом относимыми и допустимыми доказательствами, подтверждающими факты указанных в актах нарушений.

Кроме того, согласно акту от 27.02.2023 проверка проводилась в присутствии сотрудника ответчика, однако подпись указанного лица в акте проверки отсутствовала.

Данные обстоятельства в своей совокупности, по мнению суда, свидетельствовали о несоблюдении истцом процедуры проведения проверок.

Таким образом, суд решил, что заказчик не подтвердил надлежащими письменными доказательствами установленные недостатки в содержании приюта, которые положены в основу начисления заявленных сумм штрафов.

При указанных обстоятельствах суд пришел к выводу об отсутствии правовых оснований для удовлетворения исковых требований.



Камчатские пожарные остались без сапог



Индивидуальный предприниматель А. обратилась в Арбитражный суд Камчатского края с иском к КГКУ «Центр обеспечения действий по гражданской обороне, чрезвычайным ситуациям и пожарной безопасности в Камчатском крае» о признании незаконным решения от 06.05.2024 об одностороннем отказе от исполнения государственного контракта на поставку кожаных сапог для пожарных.

Как установлено арбитражным судом и следует из материалов дела, в феврале 2024 года ответчик разместил в Единой информационной системе извещение о проведении электронного аукциона на поставку кожаных сапог для пожарных.

По результатам рассмотрения заявок комиссия признала предпринимателя А. победителем электронного аукциона по начальной (максимальной) цене контракта 2 млн 370 тыс. руб. По итогам аукциона между истцом и ответчиком заключен государственный контракт. Пунктами госконтракта предусмотрено, что весь товар должен быть поставлен в соответствии с техническим заданием, техническим регламентом, должен соответствовать государственным стандартам, сводам правил,

техническим условиям на изготовление продукции и условиям контракта, в том числе показателям товара, указанным в техническом задании.

В дальнейшем предприниматель отправил заказчику два образца сапог. Однако, проведя экспертизу, ответчик установил, что они не соответствуют параметрам, указанным в техническом задании.

Поскольку выявленные нарушения не были устранены истцом, ответчик принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Полагая, что у ответчика отсутствовали правовые основания для принятия решения об одностороннем отказе от исполнения государственного контракта, истец обратился в арбитражный суд.

Суд рассмотрел акт выявленных дефектов, из которого следует несоответствие представленных образцов сапог техническому заданию и дополнительным характеристикам по следующим параметрам:

- масса полупары сапог, водонепроницаемость; огнестойкость световозвращающего материала; стелька вкладная анатомическая и другие детали.

Арбитражный суд пришел к выводу о несоответствии поставленного товара параметрам и характеристикам товара, отраженным в извещении о проведении электронного аукциона, что делает его непригодным для целей, указанных в государственном контракте, а также для целей, для которых товар такого рода необходим для ответчика, учитывая специфику деятельности ответчика.

Суд отказал в удовлетворении заявленных требований.

Министерству туризма на Камчатке не удалось взыскать сумму субсидии

Министерство туризма Камчатского края обратилось в Арбитражный суд Камчатского края к ООО «Пиар-агент-

ство «Просто» о взыскании субсидии, предоставленной по Соглашению о предоставлении субсидии на финан-

совое обеспечение затрат, связанных с созданием модульных некапитальных средств размещения (кемпингов и автокемпингов) на территории Камчатского края в размере 4 млн 696 тыс. руб.

Как установлено судом, в июле 2022 года ответчик обратился в Министерство с заявлением об участии в конкурсе по предоставлению субсидии, представив проект туристической площадки на прибрежной зоне Халактырского пляжа на берегу Тихого океана, с модульными некапитальными средствами размещения (10 геокуполов) для организации фонда размещения туристов и расширения номерного фонда туристической индустрии Камчатского края.

По результатам конкурса Министерство приняло решение о предоставлении Обществу субсидии в размере 4 млн 696 тыс. руб. на реализацию указанного проекта, а также для достижения результатов федерального проекта «Развитие туристической инфраструктуры».

В августе 2023 ответчик представил истцу документы, подтверждающие освоение субсидии и реализацию проекта на общую сумму 9 млн 621 тыс. руб.

В ходе проведения выездных проверок в целях установления фактической реализации проекта Министерство выявило, что заявленный объект отсутствует на выделенной территории Халактырского пляжа. Фактически 8 геокуполов расположены на территории школы серфинга «Snowave», а 2 геокупола отсутствуют.

Учитывая данные обстоятельства, в декабре 2023 года истец направил ответчику требование о возврате субсидии в полном размере, неудовлетворение которого послужило основанием для обращения истца с иском в арбитражный суд.

В ходе рассмотрения дела из пояснений ответчика установлено, что на момент получения субсидии объекты ответчика должны были находиться на территории Халактырского пляжа на основании постановления органа местного самоуправления о предоставлении земли в безвозмездное пользование с целью благоустройства.



На момент реализации субсидии (когда было приобретено все оборудование согласно целевому использованию субсидии и доставлено на Камчатку) это разрешение в ноябре 2022 года было отозвано органом местного самоуправления.

В декабре 2022 года ответчика пригласили на презентацию нового мастер-плана развития Халактырского пляжа, на котором участок ответчика попадал в зону природных ландшафтов с низкой рекреационной нагрузкой, где было запрещено устанавливать какие-либо объекты и вести предпринимательскую деятельность. При этом школа серфинга «Snowave» по новому мастер-плану находилась в зоне регулируемого туризма с возможностью вести предпринимательскую деятельность и возводить на своей территории нестационарные объекты.

В конце января 2023 года ответчик, собрав заявления от резидентов Халактырского пляжа, обратился в прокуратуру Камчатского края, с просьбой оставить всех резидентов на земельных участках, где они находились изначально. С февраля 2023 года проводилась проверка в прокуратуре, а также проходили совещания в Министерстве туризма совместно с представителями органа местного самоуправления. Сроки реализации субсидии подходили к концу (до 01.08.2023), но окончательного решения так и не было принято.

В связи с большим объемом строительства (около 3-х месяцев), ответчик принял решение установить глэмпинги на территории школы серфинга Snowave. Истцу было озвучено это решение, но, не имея опыта в подобных ситуациях, ответчик во-

время не заключил с Министерством письменное соглашение о внесении изменений в соглашение о предоставлении субсидии. По окончании строительства глэмпингов ответчик смог интегрировать в уже существующую развитую инфраструктуру серфшкола только 8 глэмпингов из 10 заявленных. Для 2-х куполов, по пояснениям ответчика, места уже не хватило.

В июне 2023 года в прокуратуре закончилась проверка, по результатам которой просьбу ответчика удовлетворили, и все резиденты Халактырского пляжа остались на своих земельных участках с фиксированной арендной платой, после чего начался процесс заключения договоров на аренду с МБУ «Халактырский пляж».

В феврале 2024 года между ответчиком и МБУ «Халактырский пляж» заключен договор аренды земельного участка. При наступлении благоприятных погодных условий для проведения строительных работ ответчик продолжил работы, установив и оборудовав оставшиеся 2 геокуполов для проживания туристов. При этом комиссионным актом проверки от 22.07.2024 подтверждено фактическое наличие двух глэмпингов, расположенных на территории, заявлен-

ной в проекте, укомплектованных и пригодных для размещения туристов.

Пояснения ответчика в своей совокупности подтвердились ответами прокуратуры г. Петропавловска-Камчатского.

Суд, изучив материалы дела, установил, что цель по спорному Соглашению достигнута: сумма субсидии в полном объеме израсходована на обеспечение затрат получателя, связанных с обеспечением поддержки общественных инициатив на создание кемпингов и автокемпингов, результаты федерального проекта «Развитие туристической инфраструктуры» достигнуты: все 10 купольных конструкций расположены на предназначенной для этого территории, укомплектованы и пригодны для размещения туристов.

Принимая во внимание, что денежные средства Министерства израсходованы Обществом в соответствии с их целевым назначением, а также отсутствие претензий истца к ответчику по показателям результативности, арбитражный суд пришел к выводу об использовании ответчиком субсидии в полном объеме, в связи с чем отклонил требование истца о взыскании с Общества 4 млн 696 тыс. руб.

Служба благоустройства ПКГО выплатит более 10 млн руб. убытков подрядчику, который восстанавливал лестницу у дома быта «Чайка»



ООО «ОНТАРИОН» обратилось в арбитражный суд с иском к МКУ «Управ-

ление благоустройства г. Петропавловска-Камчатского» о взыскании 10 млн 766 тыс. руб. убытков.

Из материалов дела следует, что между истцом (подрядчик) и учреждением (заказчик) заключен муниципальный контракт на выполнение работ по текущему ремонту лестничного перехода по ул. Ленинская, 46 (Дом быта Чайка) – ул. Советская, 23.

Цена контракта составила 40 млн 557 тыс. 298 руб. Срок выполнения работ: с 10

мая 2023 года по 31 августа 2023 года.

В ходе исполнения контракта подрядчик выявил независимые от него обстоятельства, требующие разъяснений и указаний от заказчика по дальнейшему производству работ. Так, Общество уведомило заказчика о плохом состоянии поверхности подпорной стены, на которой должно располагаться мозаичное панно, и о возможной необходимости проведения дополнительных работ.

При визуальном осмотре выявлены конструктивные нарушения целостности подпорной стены, оголение, коррозия арматуры. Кроме того, обнаружены протечки воды через тело подпорной стены выше уровня водоотводного шлюза, предположительно образовавшиеся в результате длительной эксплуатации без проведения ремонта скрытого участка ливневой канализации, находящегося под тротуарной пешеходной дорогой. Пешеходная дорога и ливневая канализация не принадлежат заказчику и не входят в состав объекта, подлежащего ремонту по контракту.

Управление благоустройства пришло к выводу, что выполнение работ по устройству мозаики и наружной облицовки невозможно на существующую поверхность подпорной стены, необходимо выполнить дополнительные ремонтные работы, которые не учтены контрактом: разборку участка стены в месте протечки, выполнить мероприятия по устранению протечки воды, восстановление целостности подпорной стены в местах устранения утечки, выполнить работы по устройству нового армирования подпорной стены с последующим бетонированием и оштукатуриванием.

Письмом от 05.07.2023 заказчик потребовал приостановить выполнение работ по контракту. Многочисленными письмами Общество обращалось в адрес Управления об уточнении требований заказчика, в какой именно части монтажа мозаики требуется приостановка работ, а также о необходимости принятия реше-

ния о проведении дополнительных работ по устройству основания для монтажа гранитных плит на лестничных площадках. Однако, ответа от заказчика не последовало.

Истец, добросовестно исполняя свои обязанности по контракту, письмом от 14.07.2023 сообщил заказчику о приостановлении работ на объекте с 14 июля 2023 года. Для надлежащего исполнения контракта требовал от заказчика ответить на запросы, предпринять необходимые меры для разрешения поставленных вопросов и дать указания по дальнейшему производству работ.

В связи с бездействием со стороны заказчика, руководствуясь, ч. 19 ст. 95 Закона о контрактной системе, подрядчик 07.08.2023 направил заказчику решение об одностороннем отказе от исполнения муниципального контракта.

Как указал подрядчик, при подготовке к выполнению контракта, а также в процессе выполнения работ им были понесены расходы по приобретению и доставке материалов, специализированного оборудования, заключение договоров субподряда и оплата по ним, аренда спецтехники на общую сумму 10 млн 733 тыс. руб. Поскольку расходы, понесенные подрядчиком, должны быть компенсированы заказчиком в полном объеме в соответствии со статьей 393 ГК РФ и в связи с его отказом от исполнения договора, 13.11.2023 истцом в адрес ответчика была направлена досудебная претензия.

Неисполнение ответчиком требований претензии послужило основанием для обращения истца в арбитражный суд с иском.

В судебном заседании стороны не оспаривали расторжение контракта. Из установленных судом обстоятельств следует, что во исполнение принятых обязательств по муниципальному контракту истец понес убытки в виде расходов на закупку необходимых материалов и специализированного оборудования. Также Обществом были

заключены договоры субподряда, договор организации строительных работ, договор оказания услуг спецтехники. Судом установлено, что указанные расходы подрядчик понес в целях надлежащего исполнения своих обязательств по спорному контракту. Использование указанных материалов и оборудования

на иные цели, как пояснил истец, не представляется возможным.

Следовательно, по мнению суда, исковые требования подлежат удовлетворению в заявленной истцом сумме 10 млн 733 тыс. руб.

Суд удовлетворил исковые требования Общества в полном объеме.

Управление имущественных и земельных отношений администрации ПКГО хотело расторгнуть договор аренды с застройщиком домов по ул. Сопочная

Управление имущественных и земельных отношений администрации ПКГО обратилось в Арбитражный суд Камчатского края с иском о расторжении договора аренды земельного участка от 21.07.2020, а также об обязанности ответчика передать указанный участок свободным от любого имущества.

Как следует из материалов дела, в июле 2020 года между Управлением архитектуры, градостроительства и земельных отношений администрации ПКГО (Арендодатель) и ООО «Приватстрой» (Арендатор) заключен договор аренды земельного участка площадью 0,1 га по ул. Сопочная в Петропавловске-Камчатском для реализации инвестиционного проекта «Строительство индивидуальных жилых домов г. Петропавловск-Камчатский, ул. Сопочная».

Срок аренды земельного участка изначально был установлен до 26.02.2023, но соглашением сторон продлен до 26.02.2026.

Ссылаясь на то обстоятельство, что Обществом с 26.02.2023 утрачен статус резидента свободного порта Владивосток, Управление направило в адрес ООО «Приватстрой» предупреждение о необходимости исполнения обязательств, в котором ответчику было предложено представить документы, подтверждающие статус и де-



ятельность в качестве резидента свободного порта Владивосток, а также документы, подтверждающие целевое использование земельного участка. Одновременно с вышеуказанным предупреждением Обществу был направлен проект соглашения о расторжении договора.

В связи с тем, что ООО «Приватстрой» не подписало проект о расторжении договора аренды, Управление обратилось в арбитражный суд с иском.

Из материалов дела следует, что ООО «Приватстрой» проинформировал Управление о реализации условий инвестиционного проекта, об общей сумме инвестированных в реализацию проекта денежных средств и возведении на земельном участке объекта ИЖС.

При этом суд установил, что в нарушение требований статьи 65 АПК РФ Управление не представило надлежащих и достаточных доказательств использования

Обществом спорного земельного участка не по целевому назначению, оснований для его досрочного расторжения в одностороннем порядке.

Имеющиеся в материалах дела фотографии строящегося объекта не подтверждают доводы Управления о нецелевом использовании земельного участка, поскольку не позволяют идентифицировать возводимый на нем объект.

При этом суд также учел, что фотографии представлены ООО «Приватстрой» в ответ на две претензии Управления в отношении двух земельных участков, дата и время фотосъемки на фотографиях отсутствовали, соотнести представленные фотографии и зафиксированные на них строящиеся объекты с каким-либо конкретным земельным участком и, соответственно, с

конкретным договором аренды земельного участка не представлялось возможным.

Кроме того, из материалов дела следует, что в феврале 2024 года ООО «Приватстрой» восстановило свой статус резидента свободного порта Владивосток.

Таким образом, учитывая наличие у Общества статуса резидента свободного порта Владивосток, а также те обстоятельства, что расторжение договора аренды земельного участка повлечет за собой невозможность исполнения ответчиком обязательств по действующему соглашению об осуществлении деятельности резидента свободного порта Владивосток, суд пришел к выводу о том, что исковые требования удовлетворению не подлежат.

Своим решением суд отказал в удовлетворении исковых требований.

ООО «Газпром инвест» возместит вред водным биоресурсам

Северо-Восточное территориальное управление Федерального агентства по рыболовству обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к ООО «Газпром инвест» об обязанности возместить вред, причиненный водным биологическим ресурсам.

Из материалов дела следует, что в сентябре 2014 года ООО «Газпром инвест» обратилось к истцу с заявлением о согласовании в срок с 01.01.2016 по 31.12.2016 строительства объекта «Обустройство Кшукского и Нижне-Квакчинского газоконденсатных месторождений. Подключение дополнительных скважин на Кшукском месторождении № 4П, 5П, 6П». Первоначально проектная документация предусматривала строительство подземных переходов газопровода-шлейфа и метанолапровода через р. Кунжик, ручей Линейный и ручьи без названия, в том числе притоки ручья Линейный.

В октябре 2014 года истец согласовал ответчику выполнение работ по объекту с соблюдением ряда условий, в том числе при условии компенсации затрат для воспроиз-



водства водных биологических ресурсов.

Согласно оценке воздействия и расчету размера вреда, причиненного водным биологическим ресурсам и среде их обитания при реализации объекта ответчика в 2014 году (по оценке КАМЧАТНИРО), для компенсации наносимого ущерба требуется выпустить в водные объекты рыбохозяйственного значения молоди кеты средней массой до 1 гр. в объеме 60 967 штук.

В 2017 году ответчик сообщил истцу, что к строительству объекта не приступал; сообщил, что работы на объекте приостановлены в декабре 2016 года в связи с расторжением договора на строительно-монтажные работы, ведутся работы по корректировке проектной документации, возобновление работ



было запланировано на 2020 год.

В период с 2018 по 2021 годы истец неоднократно обращался к ответчику с требованиями о необходимости компенсации ущерба, причиненного водным биологическим ресурсам.

В июне 2021 года между истцом (заказчик) и филиалом ответчика «Ноябрьск» (исполнитель) заключен договор, по условиям которого исполнитель обязался за свой счет выполнить работы по искусственному воспроизводству водных биологических ресурсов на основании утвержденного плана искусственного воспроизводства в целях компенсации ущерба, причиненного водным биоресурсам и среде их обитания, без предоставления водных биологических ресурсов в пользование, и сдать их результат заказчику в соответствии с договором путем выращивания водных биологических ресурсов с их последующим выпуском в водный объект рыбохозяйственного значения в количестве 60 967 штук кеты средней массой до 1 гр. Срок выпуска – до 31.07.2022. Рыбу предполагалось выпустить в ручей Трезубец (бассейн реки Паратунка).

Ссылаясь на то, что, несмотря на заключение договора, ущерб, причиненный водным биоресурсам, по настоящее время не возмещен, истец обратился в суд с иском о возмещении вреда в натуре посредством выпуска молоди кеты в водные объекты рыбохозяйственного значения Камчатского края.

В ходе рассмотрения дела ответчик не оспаривал факт непроведения мероприятий по компенсации ущерба, однако считал, что такая обязанность у него отсутствует, поскольку фактически ущерб окружающей природной среде причинен не был. Общество настаивало на том, что при корректировке проектной документации на объект обустройства скважин № 5П и № 6П он отказался, а подключение скважины № 4П не требовало пересечения водных объектов.

Между тем федеральное законодательство предусматривает обязательность проведения оценки воздействия на окружающую среду на всех этапах подготовки документации, обосновывающих хозяй-

ственную и иную деятельность. При этом в случае корректировки проектной документации и изменения первоначальных проектных решений у ответчика имелаась обязанность обратиться за повторной оценкой воздействия планируемой деятельности на биоресурсы и среду их обитания, а также за получением нового разрешения на осуществление такой деятельности в рамках откорректированного проекта, однако общество этого не сделало.

Суд установил, что отказ ответчика от строительства скважин №№ 5П, 6П, а также отсутствие пересечений р. Кунжик свидетельствуют об изменении показателей воздействия на окружающую природную среду, но не исключают его. Более того, в материалы дела не представлены доказательства того, что выполненные ответчиком работы не затронули ручей Линейный и ручьи без названия, в том числе притоки ручья Линейный. КАМЧАТНИРО в своей оценке указало, что воздействие объекта ответчика на водосборную территорию водных объектов даже после корректировки проекта имело место и без пересечения водного объекта и ответчиком не исключено.

Суд апелляционной инстанции неоднократно предлагал ответчику рассмотреть вопрос о проведении судебной экспертизы по делу для определения размера фактически понесенного ущерба, однако позиция ответчика об отсутствии вреда была категорична.

Дело рассматривалось в арбитражных судах более года, и судами трех инстанций был сделан однозначный вывод об отсутствии оснований для освобождения ответчика от обязанности возместить вред, причиненный водным биологическим ресурсам и среде их обитания.

Таким образом, суд удовлетворил исковые требования Северо-Восточного территориального управления Федерального агентства по рыболовству и обязал ООО «Газпром инвест» возместить вред, причиненный водным биоресурсам, путем выпуска в водные объекты рыбохозяйственного значения Камчатского края 60 967 штук молоди кеты средней массой до 1,0 гр.



Тихоокеанский забег



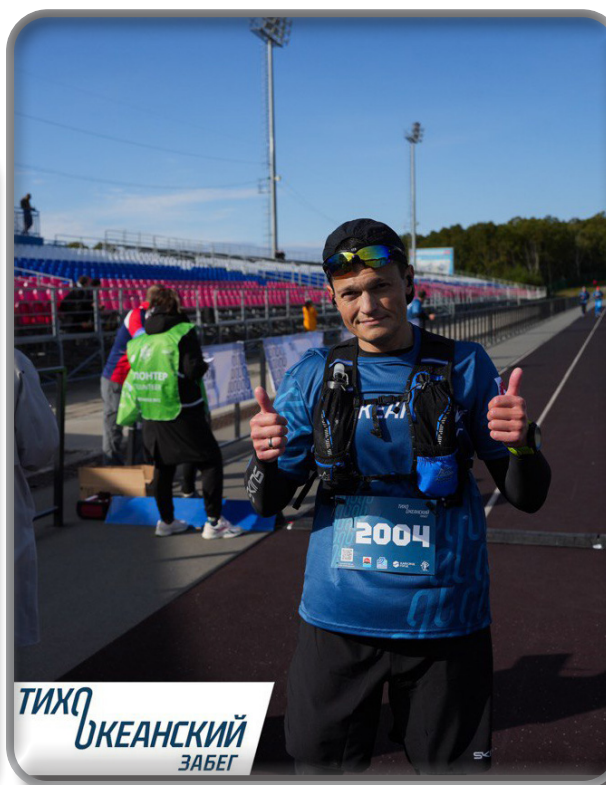
Судья Арбитражного суда Камчатского края, член камчатского регионального отделения «Российское Объединение Судей» Павлов Александр Сергеевич, принял участие в Тихоокеанском забеге на дистанции Т20, который состоялся 21 сентября 2024 года.

Данное мероприятие проводится впервые на Камчатке, это кроссовый маршрут с дистанциями в один круг, без критичного набора высот.

Кроме того, в этот же день во Всерос-

сийском дне бега (Кросса наций) принял участие помощник судьи Арбитражного суда Камчатского края Ахмедов Али Техранович.

Проведение подобных мероприятий, направленных на популяризацию и пропаганду здорового образа жизни, вовлечение судей и сотрудников в занятие спортом стало хорошей традицией в Арбитражном суде Камчатского края.



Поздравления к началу учебного года



В преддверии Дня знаний коллектив Арбитражного суда Камчатского края по традиции поздравил воспитанников КГБОУ Камчатской школы-интерната для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В подарок дети получили портфели и рюкзаки, наборы школьных принадлеж-

ностей, одежду. Самые маленькие воспитанники получили наборы для творчества и развития.

Ребята были очень рады и благодарны за внимание, отзывчивость и неравнодушие, которое оказывает им коллектив Арбитражного суда Камчатского края на протяжении уже нескольких лет.

Поход на водопад

14 сентября 2024 коллектив суда отправился в поход к водопаду Паратунский, приуроченный к 16-й годовщине со дня начала деятельности Арбитражного суда Камчатского края.

Это мероприятие стало не только символом сплоченности и коллегиальности, но и возможностью вдохновиться красотой камчатской природы, которая славится своими живописными ландшафтами и уникальными природными памятниками.

Водопад Паратунский находится между вулканами Горелый и Вилучинский, на реке «Паратунка» под одноимённой горой.

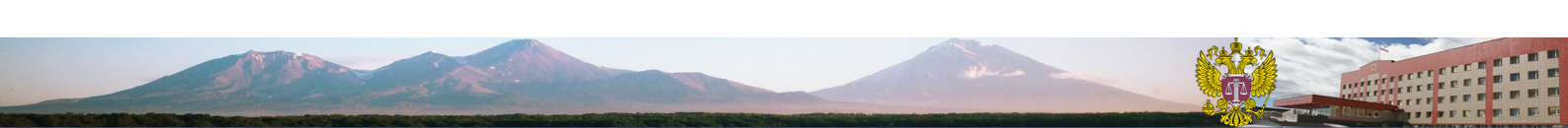
Прибыв к месту назначения, путешественники осмотрели водопад: струи воды падали с разной силой и создавали облака

брызг, окутывающие окружающую местность пыльным дымком.

После небольшой прогулки коллектив суда устроил пикник с вкусной камчатской ухой.

Поход стал не только спортивным вызовом, но и возможностью укрепить неформальные связи между сотрудниками.







АРБИТРАЖНЫЙ СУД
КАМЧАТСКОГО КРАЯ

Арбитражный суд Камчатского края

Адрес: ул. Академика Курчатова, 2

Телефон справочно-информационной службы: 219-200

Факс: 219-219, пресс-служба: 219-286

www.kamchatka.arbitr.ru, email: info@kamchatka.arbitr.ru

Информационный бюллетень подготовлен пресс-секретарем суда Мариной Клименко